大乘中觀釋論卷第七　跡

安慧菩薩造

譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿光梵大師賜紫沙門惟淨等奉詔譯

觀有為品第七之三

復次自部答異宗言

此分位定住　先分位顯明

釋曰如乳位中乳亦不即於此位滅如前所說有無二法互相違故復次頌言

異分位定住　先分位已滅

釋曰如是決定住異位中若有所轉如酪分位無別異滅何以故酪已成時乳即不生此中決定壞失次第各別分位無異性故若言物體不滅此即相違或計滅有所得彼非道理今當止遣他法既無生住可止自法亦無今所說滅以自法無故復次頌言

如彼一切法　生相不可得
即此一切法　滅亦不可得

釋曰此中云何若一切處有滅法者彼即無實復次頌言

若法是有者　滅即不可得
不可於一處　有有無二性

釋曰互相違故復次頌言

無法即無果　滅亦不可得
如無第二頭　不可言其斷

或有人言依止滅體是中欲令滅有
所得故頌答言

法不自體滅　他體亦不滅
如生不自生　他體亦不生
無滅若未滅　自體可能滅
無滅若已滅　滅已復何滅
是滅若有異　滅即是無窮
滅若無所滅　法皆如是滅

或造釋者言若彼生法止遣法自相
者所說即有對待過失謂以勝義諦
中有有為法對待無為今對彼說是
故頌言

生住滅不成　即無有為法
有為法不成　何得有無為

釋曰對待所起此說畢竟譬如石女
不生於子世俗決定物體不成
此中應問若無有為之法及有為相
云何世尊說有三種有為法相故頌
答言

如夢亦如幻　如乾闥婆城

所說生住滅 [illegible] 其相亦如是 [illegible]

釋曰諸法如夢幻又乾闥婆城皆是
分別智境界性是故顯示象馬車步
男子女人國城等相彼體皆空是故
所有生等諸法皆是智境界性之所
發起於勝義諦中所顯無體自性空
故故佛欲令於諸行中捨離常見令
得調伏乃作是說止生老等所言老
者老亦非老此即自語有所得相違
是故頌言

老亦不離老　此性老不成
是故一法中　老老而無老
此老不自老　老若有別異
解脫出離道　若法離自相

老時無所有　異性亦如是
老即不可得　非自體他體
一切老亦然　老即是無窮
自異是亦然　果亦不可得

釋曰如說解脫諸有善法此即說為
緣因彼善法性若有所得云何說彼
以為緣因若今而彼識等亦可說為
緣因而有所得何以故以老別性彼
無體故老別識性亦非自體有善法

性以其自體諸善法性為緣因故於
解脫中無有果利若善法性因有解
脫者如是決定捨離自體何以故以
所立諸法入自體故若不尒者如前
所說云何不以不善解脫而成善法
解脫所作若如前說善法解脫此亦
不離有分別故是故當知彼一切法
若已生若未生二解脫因彼即不生
復次頌言

已脫不可說　未脫不可說
脫未脫無說　脫時亦無說
此解脫若異　解脫即無窮
若無脫而脫　皆如是解脫

釋曰若如是知彼出離道亦然具是
如所生說諸佛世尊於契經中有說
頌言

色法如聚沫　受即如浮泡
想同陽燄生　行如芭蕉相
識如彼幻法　顯示所立法
如夢如影像　亦同於響應

復說於諸行中一切法無我即無自
性當知此中所言我者即是自性別
名此中所說彼真如法無有戲論若

說決定皆是虛誑妄取之法

觀作者作業品第八

或有人言前品所說破一切法諸有所作有為不成故何得有無為若作此說何故與彼何含相違如佛世尊於契經中有說頌言

應修善法行　勿修惡法行
修善法行人　二世安樂寂

如此頌意即有作者作法亦復有果所說是實如所觀察何故但言世俗非勝義耶

論者言諸有作者於勝義諦中若實有若不實有若亦實亦不實有作業亦然若實有若不實有亦實亦不實有由如是故而彼作者於所作中若實有作者亦應實有作業如是互推作者作業皆無有實若實不實二種俱於勝義諦中無極微許決定實法若作者有實然亦無實作業可得若作業有實而彼作者亦不和合復次頌言

作者若有實　亦不作實業

釋曰若如所說何可信邪故下頌言

實所作無故　無所作差別
釋曰若復止息善不善業即所作不
生若所作中有二作者亦復有二亦
非若所作中有能作者此違法自相
此復云何故下頌言
有業無作者
釋曰若若作者作業中執著所作生
起此即還成法自相相違今當止遣
復次頌言
無實所作故
釋曰以無所生作用差別故若復作
用有所和合即所作有二業亦有二
亦非離其所作有業此違法自相復
次頌言
有作者無業
釋曰若所作業與作用法彼相離者
即能作所作二俱叢雜此違法自相
復有人言若有能作及作用法彼即
有業生起應可說為實有作者以作
者生時業亦無異由有作用和合故
彼亦無別實有此無過失
論者言何名無過以作者作業及所
用法彼能作所作為無作故此中若

有能作所作過如先說若無所作能
作亦無以離所作故此即云何有其
能作所作及所作業用此如是故餘
處亦然隨應遮遣今此文廣恐繁且
止復有人言作者所作之業不實可
尒而彼作者可應實有今為對遣彼
說是故頌言

作者亦無實

釋曰若計作者作業為實今此言中
亦當止遣復次頌言

若實有作者　亦實有作業
作者及作業　二俱墮無因

釋曰此言能作即是作者此言所作
即是其業若或所作離於作者有業
可作如是亦當但有作者無所作時
應有作業者即無因若作者作業墮
無因性即有一向過失此應思擇復
次頌言

若有果無因　因即非道理

釋曰此言因者即說為緣若法有因
轉時緣即隨稱因若無體現事止息
此即是無云何有義可稱彼緣此復
云何故下頌言

作作者無體　作用不和合

釋曰如斷薪等若無所斷果體彼能斷者及斷所用作具斧等皆不和合斷所作用當何有依彼無體故作者作業無體亦然此復云何故下頌言

若無法非法　所作等無體

釋曰若離所作能作作用即無有業故下頌言

法非法無故　從生果亦無

釋曰此義云何由此即無惡趣善趣及解脫道隨應果等復次頌言

無果無解脫　亦無生天道
非唯生天道　解脫道亦無

釋曰若尒世間諸有一切作用皆悉隨於無果利中世間果若如種子等作用隨轉即能生果彼若無體即無果利

或有人言如是所說作者無實其義可尒彼所作業此乃是實以能作故此無過失

論者言此何無過今言作者即是因之別名業即是果且非果法離因自體別有所作如是若有作者作業即

有因有果和合建立今此如是作業
不異於作者作者不異於作業故所
作業而亦不離以差別因彼無性故
此云何知若法有緣及所作具即因
果性成今此所說非不顯明
或有人言作者亦實亦不實故作業
亦實亦不實故下頌答彼增上言

作者實不實　亦不作二業
有無互相違　一處即無二

釋曰於二法中有無二法和合作用
彼即無體非道理故如是決定和合
作者作業亦不可得以相違故亦非
道理復次頌言

作作者作用　所作實非實
者即生過失　此因如先說

釋曰此中應知若實不實皆對待所
說故下頌言

所作實不實　亦實亦不實
作者及作業　此因如先說
作者諸所作　非實非不實
應知業亦然　此因如先說
實所作即無　不實又無因
有無互相違　一處何有二

釋曰此中所説三種對待如生法説
是故應知非佛世尊於一切處而説
止遣作者作業及諸作用此即不壞
諸無因過
論者言此實無過我亦不説無其作
者及彼作業何以故我欲表示作者
作業互所成故復次頌言

因作者有業　因業有作者

釋曰應知此中隨轉施設皆無自體
作者作業若成不成離有離無證成
中義世俗所得故下頌言

世俗還異性　我見成就相

釋曰若有人言此與阿含相違者彼
因義不成
有外人言勝義諦中有其作者何以
故如佛所説有能取所取故
論者言今為遮遣彼説故説於彼諸
作用中有其能取若能取所取二法
不壞即作者隨轉亦不相離如是應
知能取所取互所攝故由是建立因
作者有業因業有作者是故因其能
取而有所取因所取故即有能取此
即非勝義諦今復云何離彼作者作

業有遮遣邪此中所作因義若或止
遣作者作業彼能取所取此亦應離

復次頌言

若勝義諦中　有作者作業
彼能取所取　此亦應遮遣
作者作業等　此義如是故
餘法自及他　相因義應觀

釋曰若果若因能相所相同生不同
生等因果二法物體有得若言有因
即隨果數如彼生法若有義可取即
彼有性若彼無者非彼有生色等諸
法若無義可取即彼無體可觀何況
因果離於自體而有力能若離自體
有力能者即有所得相違譬如離於
泥團可有瓶耶物體分位法中所起
此說即是瓶生泥團譬如瓶水無彼
別異分位性故亦非瓶如水故又非
泥團分位即說有瓶猶如別瓶若自
力能而有所得此即相違若樂等法
因有力能即有樂等果法樂等有故
即樂等差別有所發起此中所說有
所得者此說亦無少法相違若離因
果而有力能說所成者如是決定彼

無方能成其因果此即或成顛倒計
執或成決定不共因中相違離因無
體故若不共因非一向成故若因果
和合即物體有性如是所說因果二
法此中應知非勝義諦

大乘中觀釋論卷第七

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造